

**REGIONE SICILIANA**  
**AZIENDA OSPEDALIERA**  
**di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione**  
**GARIBALDI**  
**CATANIA**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE N° 1**

In data 15 del mese di febbraio dell'anno 2019 alle ore 9.00 presso la Sede Centrale dell'Azienda, sita in Catania Piazza S. Maria di Gesù n. 5, la Commissione nominata per l'espletamento della procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria finalizzata al conferimento di un incarico a tempo determinato di Dirigente Ingegnere Gestionale, si è insediata, giusta convocazione prot.n. 1354 del 29-01-2019 da parte della segretaria della commissione.

La Commissione, nominata con deliberazione n. 322 del 07/12/2017, esecutiva, risulta così composta:

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| 1) Dott. Giovanni Annino   | Presidente |
| 2) Ing. Salvatore Vitale   | Componente |
| 3) Ing. Mauro Mastropasqua | Componente |
| 4) Dott.ssa Sabrina Evola  | Segretaria |

Constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità della adunanza, essendo presenti tutti i componenti, si dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente in atti ed accerta:

- Che, con deliberazione n. 420 del 8-06-2017 esecutiva, è stato indetto avviso pubblico, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria finalizzata al conferimento di un incarico a tempo determinato di Dirigente Ingegnere Gestionale;
- Che il suddetto avviso è stato integralmente pubblicato all'albo dell'Azienda, sul sito internet dell'Azienda e, per estratto sulla GURS n. 7 del 30-06-2017, serie speciale concorsi, con scadenza di presentazione domande delle istanze di partecipazione al 31-07-2017;
- Che con deliberazione del Commissario n.322 del 7-12-2017 è stata nominata la Commissione Esaminatrice incaricata di procedere all'espletamento della procedura di che trattasi.
- Che con deliberazione n.321 del 7-12-2017 è stato disposto di ammettere alla presente selezione i seguenti candidati:

	<b>nome</b>	<b>cognome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Luogo di nascita</b>
<b>1</b>	Latora	Antonio Giuseppe	08-05-1978	Catania
<b>2</b>	Morsini	Carmelo	06-05-1981	Catania
<b>3</b>	Muriana	Cinzia	10-02-1980	Civitavecchia (RM)
<b>4</b>	Patrone	Carlotta	20-11-1987	Genova
<b>5</b>	Vasta	Federica	27-05-1983	Lentini (Sr)

I Commissari dichiarano l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse come da dichiarazioni rese con separato atto allegato al presente verbale (Allegati A-B e C).

Si prende quindi visione delle specifiche norme di legge che regolano le procedure concorsuali per il personale dirigenziale del Servizio sanitario nazionale ed in particolare la Commissione prende atto che la presente selezione è disciplinata dalle disposizioni del Regolamento recante la disciplina concorsuale per il personale dirigenziale del Servizio Sanitario nazionale di cui al DPR 10 dicembre 1997 n. 483 e successive modifiche ed integrazioni.

La Commissione prende atto che per la valutazione dei titoli e del colloquio, secondo quanto previsto dalla normativa sopracitata e di cui al D.P.R. 10.12.97 n. 483, avrà a disposizione un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

- 20 punti per i titoli
- 20 punti per il colloquio

Il superamento del colloquio è subordinato secondo quanto disposto dall'art. 14, comma II, del DPR sopracitato per la prova orale, al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici di almeno 14/20.

La Commissione prende atto, altresì, che la valutazione dei titoli di carriera ed accademici è disciplinata dalle disposizioni di cui all'art. 65 e 11 del DPR sopracitato e che per la valutazione delle pubblicazioni e del curriculum professionale la stessa adotta i criteri di massima, formulati ai sensi dell'art. 11 del citato DPR:

- 10 punti per i titoli di carriera;
- 3 punti per i titoli accademici e di studio;
- 3 punti per le pubblicazioni e titoli scientifici;
- 4 punti per il *curriculum* formativo e professionale;

### **TITOLI DI CARRIERA ( Max punti 10 )**

Per la valutazione dei titoli di carriera si applicheranno le disposizioni di cui all'art. 65 e in quanto applicabili quelle delle norme generali di cui agli articoli 20 - 23 del D.P.R. n. 483 del 10/12/97

La Commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione:

- I certificati prodotti, per essere oggetto di valutazione, devono essere corredati da una dichiarazione di conformità resa nei termini di cui a pag. 4, lett.a) del bando o, in alternativa, essere autocertificati ai sensi dell'art. 46 del DPR 445/200;
- In caso di servizi contemporanei verrà preso in considerazione solo quello più favorevole al candidato;
- I periodi di servizio non continuativi saranno sommati tra di loro e valutati;
- Per i periodi di servizio non specificatamente determinati da parte del candidato, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al primo gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- Gli attestati in lingua estera privi di traduzione e di dichiarazione di conformità non saranno valutati

### TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 3)

Per la valutazione dei titoli accademici e di studio, si applicano i criteri ed i punteggi previsti dal punto 5 dell'art. 65 del D.P.R. n. 483/97

### PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 3)

Per quanto attiene le Pubblicazioni che per essere valutate debbono essere attinenti al profilo professionale da ricoprire ed edite a stampa, la Commissione, in relazione ai contenuti dell'art. 11 del DPR 10 dicembre 1997 n. 483 decide di adottare i seguenti parametri massimi:

- Monografie: fino ad un massimo di punti 0,20 per ciascuna;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 0,05 per ciascuna.

### CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 4)

Per quanto riguarda il Curriculum formativo e professionale, la Commissione, sempre tenuto presente l'art.11 del DPR citato, stabilisce di adottare i seguenti parametri:

#### Attività Professionali e di Studio:

Le attività professionali avente contenuto analogo a quello della qualifica messa a bando, resa con rapporto di lavoro autonomo (libera professione, co.co.co., ecc.) presso Strutture Pubbliche o Private saranno valutate in ragione di punti **0,20 per anno di attività**;

Le attività professionali avente contenuto analogo a quello della qualifica messa a bando, resa con rapporto di lavoro subordinato presso Strutture/studi Privati saranno valutate in ragione di punti **0,20 per anno di attività**

Dottorato di ricerca in materia attinente alla posizione funzionale da conferire **punti 1,00**. Il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui dalla certificazione presentata risulti il completamento del corso con il superamento del previsto esame finale ed il conseguimento del titolo di " Dottore di Ricerca";

Diplomi di perfezionamento universitari in materie attinenti con esami finali di durata almeno annuale **punti 0,30**;

Partecipazione a corsi di aggiornamento, congressi, convegni, seminari, simposi o altre manifestazioni con denominazioni affini, senza esami finali, purché attinenti e non inferiori a giorni due: **punti 0,01** cadauno

Partecipazione a corsi di aggiornamento con esame finale, purché attinenti: **punti 0,02** cadauno;

Partecipazione in qualità di relatore a convegni, congressi, corsi, seminari, purché attinenti: **punti 0,03** cadauno;

Per altri titoli o attività formative o professionali non riconducibili alle categorie soprelencate:

sino ad un massimo di **punti 0,05**.

La Commissione a questo punto procede alla valutazione dei titoli dei candidati ammessi alla selezione.

Si decide quindi di compilare apposite schede per ciascun candidato ammesso che si allegano al presente verbale (allegato 1) e ne costituiscono parte integrante, i cui risultati complessivi sono riepilogati nel prospetto qui di seguito riportato:



<b>Nome e cognome</b>	<b>Punti</b>
Latora Antonio Giuseppe	1,665
Morsini Carmelo	1,749
Muriana Cinzia	0,773
Patrone Carlotta	1,908
Vasta Federica	1,404

La Commissione avendo completato i lavori di valutazione dei titoli di tutti i candidati prende atto che i candidati, con note prot. n.n. 1237, 1239,1243, 1246 e 1241 del 25/01/2019, trasmesse a mezzo pec di pari data, sono stati convocati per la data odierna, 15-02-2019 alle ore 10,00 presso l'Aula Dusmet della Sede Centrale dell'Azienda sita in Piazza S. Maria di Gesù n. 5 per l'espletamento del previsto colloquio.

La Commissione procede quindi allo svolgimento del colloquio previsto nell'ambito della presente procedura.

A questo punto la Commissione prende altresì atto che il superamento del colloquio è subordinato secondo quanto previsto dall'avviso di indizione, al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, di almeno 14/20.

Ai sensi dell'art. 9 comma 4 del DPR n. 483/97 "la Commissione immediatamente prima della prova orale predetermina i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte".

La Commissione determina quindi di predisporre n. 6 (sei) gruppi di 2 domande (una in più rispetto al numero dei candidati ammessi al colloquio ) su argomenti scientifici relativi alle materie inerenti al profilo di Ingegnere Gestionale – tra cui tecniche decisionali e nelle strategie d'impresa applicate in ambito sanitario oltre che quelle in Project Management, supply Chain Management ed Information ad Communications Technology (ITC) - nonché su leggi, regolamenti e compiti connessi alla funzione da conferire di Dirigente Ingegnere Gestionale, di complessità omogenea, che vengono trascritti singolarmente su n. 6 fogli, e decide altresì che le suddette domande potranno essere integrate durante il colloquio con spunti di approfondimento delle conoscenze.

I suddetti fogli contenenti i gruppi di 2 domande verranno racchiuse dentro delle buste gialle sigillate.

Ciascun candidato dovrà sostenere la prova su un gruppo di 2 domande.

Prima dell'inizio del colloquio, viene comunicato ai candidati il risultato conseguito nella valutazione dei titoli.

La Commissione stabilisce altresì le seguenti modalità operative:

- Al fine di determinare l'ordine di interrogazione vengono predisposti dei foglietti contenenti i nominativi dei candidati ammessi al colloquio, prevedendo che i candidati vengano esaminati in ordine alfabetico a partire dal 1° nominativo estratto;
- Il candidato sarà chiamato ad estrarre una busta e dovrà sostenere il colloquio sulle domande in essa contenute.
- Ciascun candidato sottoscriverà il foglio contenuto nella busta estratta su cui dovrà sostenere il colloquio.

Nel rispetto della normativa vigente il colloquio viene svolto alla presenza dell'intera Commissione in seduta pubblica, consentendo ai candidati presenti e alle altre persone eventualmente interessate di assistere alle prove stesse.

Alle ore 10,30 si procede ad ammettere i candidati nei locali, vengono illustrati agli stessi le sopraindicate modalità operative. Si evidenzia che la identificazione verrà effettuata al momento dell'espletamento della relativa prova (allegato n. 2).

Risultano presenti i candidati indicati come presenti nel suddetto allegato n. 2.

Risulta assente e, pertanto, da considerarsi rinunciataria alla selezione di che trattasi, la candidata Muriana Cinzia.

Il candidato Vasta Federica, designato dagli altri candidati presenti, sceglie la polizza corrispondente al nominativo Morsini Carmelo.

Si dà quindi inizio all'esame dei candidati a partire da Morsini Carmelo e poi si proseguirà in ordine alfabetico a seguire da questo nominativo.

Viene esaminato il candidato Morsini Carmelo che preliminarmente estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande:

- Il candidato descriva la differenza tra il dipartimento strutturale e quello funzionale di un'Azienda Ospedaliera.
- Il Candidato descriva i Centri di Rilevazione previsti nel modello di Controllo di Gestione (ex DDG n. 835/2014) di una Azienda Ospedaliera

Terminata la prova, usciti il candidato e i presenti, la Commissione osserva che il candidato Morsini dimostra buona conoscenza sulle tematiche oggetto del colloquio nonché padronanza della problematica specifica attinente ai sistemi informativi ed ai flussi di supporto del Controllo di gestione. In ragione di quanto sopra la Commissione assegna allo stesso collegialmente e con voto palese punti 19/20.

Viene esaminato il candidato Patrone Carlotta che preliminarmente estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande:

- Il candidato descriva la composizione e le funzioni del Collegio Sindacale di una Azienda Sanitaria.
- Il Candidato descriva le fonti e le modalità di alimentazione del modello di Controllo di Gestione (ex D.D.G. n. 835/2:014) di una Azienda Ospedaliera.

Terminata la prova, usciti il candidato e i presenti, la Commissione osserva che la candidata Patrone dimostra una conoscenza sufficiente delle competenze del Collegio Sindacale limitata alla organizzazione presso cui lavora. Dimostra buone competenze di carattere generale sui sistemi che alimentano il controllo di gestione, anch'esse limitate alle esperienze lavorative attuali. La Commissione pertanto assegna a detta candidata, collegialmente e con voto palese, punti 15/20

Viene esaminato il candidato Vasta Federica che preliminarmente estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande:

- Il Candidato definisca il concetto di Project Management e ne descriva i relativi processi.
- Il Candidato descriva il modello di rendicontazione previsto nel modello di Controllo di Gestione (ex D.D.G. n.83:5/2014) di una Azienda ospedaliera, come tecnica decisionale per gli stakeholder.

Terminata la prova, usciti il candidato e i presenti, la Commissione osserva che la candidata esprime correttamente e con conoscenza il concetto di Project Manager ancorché in forma estremamente sintetica e



teorica. Circa il controllo di gestione la candidata dimostra buona conoscenza generale delle tematiche ma assenza di specifica competenza del provvedimento indicato in domanda e del contesto Regionale di riferimento. Buona esperienza lavorativa complessiva. In base alle superiori risultanze la Commissione assegna alla stessa collegialmente e con voto palese punti 14/20

Viene esaminato il candidato Latora Antonio Giuseppe che preliminarmente estrae la busta contenente il seguente gruppo di domande:

- Il Candidato descriva il Flusso per la rilevazione delle movimentazioni dei Beni Sanitari e non Sanitari in uso presso le Aziende del Sistema Sanitario Regionale della Regione Siciliana.
- Sviluppare un nuovo modello di governance coerente con le correnti spinte di innovazione in materia di ICT (da quelle più di frontiera - quali l'IoT e l'Intelligenza artificiale - a quelle, almeno in teoria più consolidate, quali il Fascicolo Sanitario Elettronico e la Cartella Clinica Elettronica) richiede una revisione dei modelli organizzativi tradizionali che non sono in grado di fare fronte alla dinamicità del contesto attuale. Il Candidato illustri i principi base per la riprogettazione del modello organizzativo a supporto dell'innovazione.

Terminata la prova, usciti il candidato e i presenti, la Commissione rileva che la problematica della movimentazione dei beni viene ben tratteggiata dal candidato, tuttavia dal punto di vista degli aspetti contabili e poco dal punto di vista della gestione dei processi. Buona conoscenza teorica del progetto di innovazione ancorchè esposta in forma priva di approccio contestuale in ambito sanitario. La Commissione assegna al predetto candidato collegialmente e con voto palese punti 16/20

L'ultimo candidato esaminato Latora Antonio Giuseppe procede quindi ad aprire le restanti due buste, contenenti due gruppi di domande non estratte, e su ciascun foglio stesso scrive: "Prova non estratta".

In dettaglio, si riportano di seguito le domande non estratte.

- Il Candidato descriva il flusso per il monitoraggio dei consumi di medicinali in ambito ospedaliero
- Il Candidato descriva la metodologia di allocazione dei costi indiretti nel modello di Controllo di Gestione (ex DJD.G. n. 335/2014) di una Azienda Ospedaliera.
- La Supply Chain Management rappresenta un sistema di organizzazione, persone, attività, informazioni e risorse necessarie per trasferire un prodotto o un servizio dal fornitore al cliente. Le sue attività coinvolgono la trasformazione delle risorse naturali, materie prime e componenti in un prodotto finito che viene consegnato al cliente finale. Il Candidato illustri un possibile modello applicabile ad una realtà di tipo ospedaliero.
- Il Candidato descriva il "Flusso" per il monitoraggio del personale delle Aziende del Sistema Sanitario Regionale della Regione Siciliana

Tutte le domande, sia quelle estratte che quelle non estratte, vengono allegate al presente verbale (allegati da D ad I).

La Commissione, ultimata la prova, prende atto che i candidati Latora, Morsini, Patrone e Vasta hanno superato con esito positivo il colloquio e pertanto li dichiara non idonei.

La Commissione dispone l'affissione presso l'aula Dusmet della Sede Centrale, sita in Piazza S. Maria di Gesù 5 Catania, di un prospetto riepilogativo dei risultati del colloquio, dal quale risulta la votazione riportata da ciascun candidato (allegato n. 3).

A conclusione delle prove d'esame la Commissione, sulla scorta dei punteggi attribuiti ai candidati per i titoli e per il colloquio, redige la graduatoria di merito dei concorrenti risultati idonei, di cui all'allegato n. 4 parte integrante del presente verbale



Ultimati i lavori, la Commissione decide di trasmettere il presente verbale, nonché tutti gli altri atti della selezione al Direttore Generale dell'Azienda per i provvedimenti di competenza.

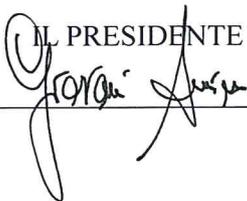
La seduta si chiude alle ore 11.30.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

I COMPONENTI

  
Mauri Mastini/uc

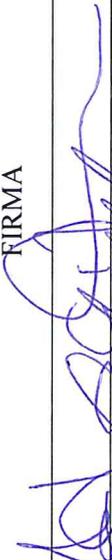
IL PRESIDENTE



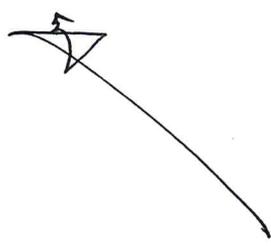
IL SEGRETARIO



ALLEGATO N. 2

COGNOME E NOME	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
Latoro Antonio Giuseppe	08-05-1978	AS2683510 C.I. Comune Cassalunga	
Morsini Carmelo	06-05-1981	AS0841274 C.I. Comune S.G. La Morra	
Muriana Cinzia			ASSOMTE
Patrone Carlotta	20-11-1987	C.I. n° 354988 Comune Genova	
Vasta Federica	27-05-1983	C.I. n° AS4747834 Comune Carlietta	





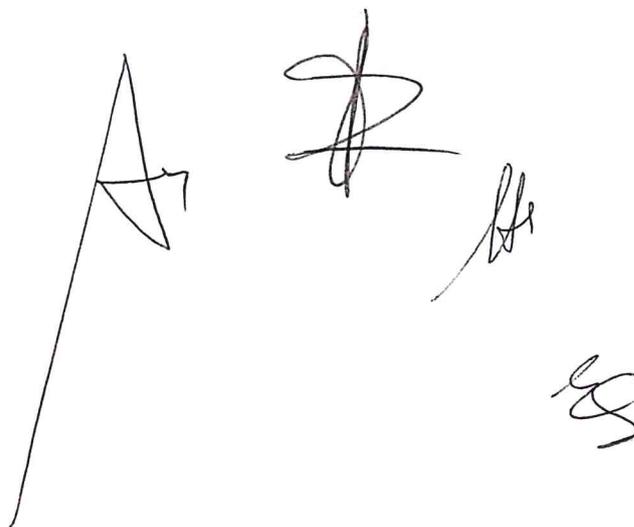
2

ALLEGATO N. 3

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, per la formulazione di una graduatoria finalizzata al conferimento di un incarico a tempo determinato di Dirigente Ingegnere Gestionale

Per superamento colloquio punteggio minimo 14/20

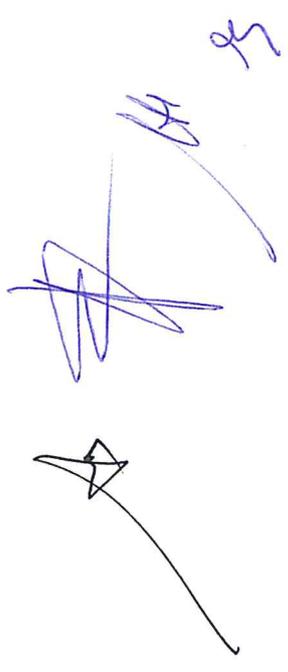
<b>Cognome E Nome</b>	<b>Punteggio Colloquio</b>
Latora Antonio Giuseppe	16/20
Morsini Carmelo	19/20
Patrone Carlotta	15/20
Vasta Federica	14/20

Four handwritten signatures in black ink are scattered on the page. The largest signature is on the left, followed by a smaller one to its right, then another one further right, and a fourth, smaller signature at the bottom right.

ALLEGATO 4

Graduatoria selezione pubblica per titoli e colloquio per la formulazione di una graduatoria finalizzata al conferimento di un incarico a tempo determinato di Dirigente Ingegnere Gestionale.

COGNOME	NOME	Data di nascita	Titoli	Colloquio	Punteggio Totale
Morsini	Carmelo	06/05/1981	1,749	19	20,749
Latora	Antonio Giuseppe	08/05/1978	1,665	16	17,665
Patrone	Carlotta	20/11/1987	1,908	15	16,908
Vasta	Federica	27/05/1983	1,404	14	15,404



Antonio G. La Rosa



⑤

**Il Candidato descriva il Flusso per la rilevazione delle movimentazioni dei Beni Sanitari e non Sanitari in uso presso le Aziende del Sistema Sanitario Regionale della Regione Siciliana.**

**Sviluppare un nuovo modello di governance coerente con le correnti spinte di innovazione in materia di ICT (da quelle più di frontiera - quali l'IoT e l'Intelligenza artificiale - a quelle, almeno in teoria più consolidate, quali il Fascicolo Sanitario Elettronico e la Cartella Clinica Elettronica) richiede una revisione dei modelli organizzativi tradizionali che non sono in grado di fare fronte alla dinamicità del contesto attuale.**

**Il Candidato illustri i principi base per la riprogettazione del modello organizzativo a supporto dell'innovazione.**



**Il Candidato descriva la differenza tra il dipartimento strutturale e quello funzionale di una Azienda Sanitaria.**

**Il Candidato descriva i Centri di Rilevazione previsti nel modello di Controllo di Gestione (ex DDG n. 835/2014) di una Azienda Ospedaliera.**

15/02/19

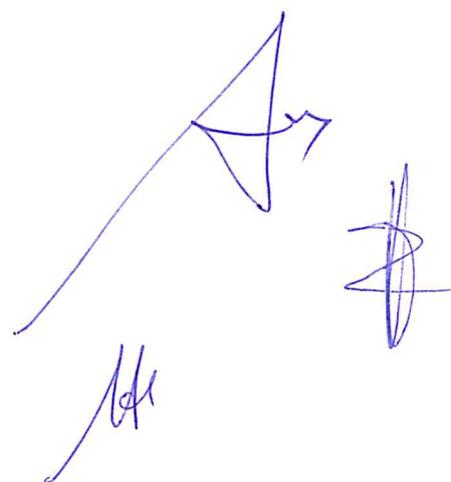
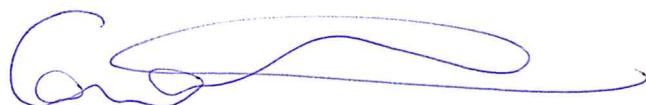
ING. CARMELO MORISINI  
Carmelo Morisini

SA

Il Candidato descriva la composizione e le funzioni del Collegio Sindacale di una Azienda Sanitaria.

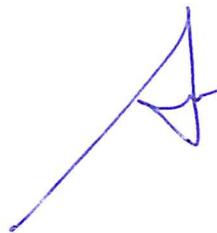
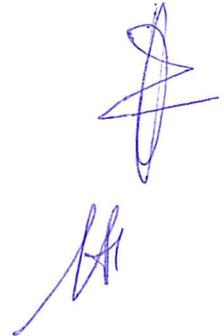
Il Candidato descriva le fonti e le modalità di alimentazione del modello di Controllo di Gestione (ex D.D.G. n. 835/2014) di una Azienda Ospedaliera.

CARLOTTA PATRONE



**Il Candidato definisca il concetto di Project Management e ne descriva i relativi processi.**

**Il Candidato descriva il modello di rendicontazione previsto nel modello di Controllo di Gestione (ex D.D.G. n.835/2014) di una Azienda ospedaliera, come tecnica decisionale per gli stakeholder.**

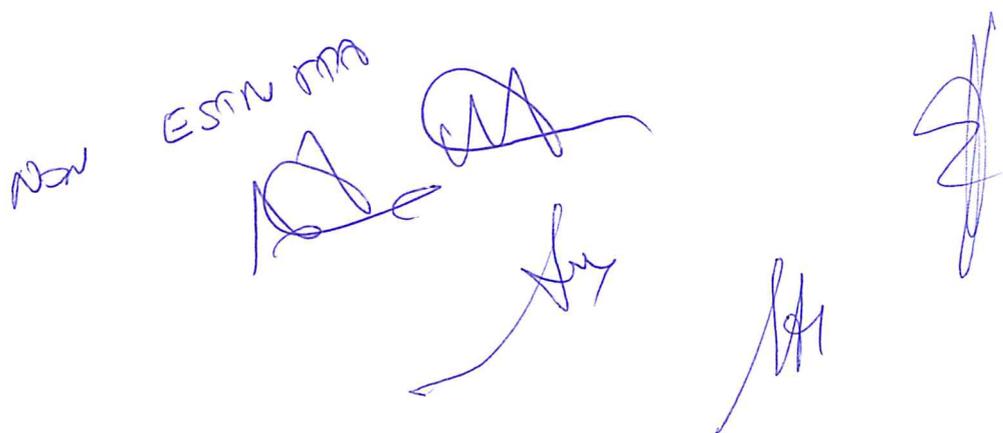


VASIA FEDERICA



**Il Candidato descriva il “flusso” per il monitoraggio dei consumi di medicinali in ambito ospedaliero.**

**Il Candidato descriva la metodologia di allocazione dei costi indiretti nel modello di Controllo di Gestione (ex D.D.G. n. 835/2014) di una Azienda Ospedaliera.**

Non  
ESIN MA  


La Supply Chain Management rappresenta un sistema di organizzazione, persone, attività, informazioni e risorse necessarie per trasferire un prodotto o un servizio dal fornitore al cliente. Le sue attività coinvolgono la trasformazione delle risorse naturali, materie prime e componenti in un prodotto finito che viene consegnato al cliente finale.

Il Candidato illustri un possibile modello applicabile ad una realtà di tipo ospedaliero.

Il Candidato descriva il "flusso" per il monitoraggio del personale delle Aziende del Sistema Sanitario Regionale della Regione Siciliana.

NON ESTIMATA

